

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 3/24/2020 12:39:17 PM
Subject: FW: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)
Received: Tue 3/24/2020 12:39:18 PM

Ha (10)(2e)

Deze mail had ik over het hoofd gezien. Er was al een bevestiging van UMCG en ik heb net ook met (10)(2e) gesproken. Ze zijn er klaar voor.

N.B. De mail was van voor de grote toename. Nu de maatregelen allemaal zijn aangescherpt, denk ik dat de rechter wel mee zal gaan met gedwongen isolatie van een hoestend persoon met bewezen COVID-19. Dat zal anders zijn voor niet-bewezen en contacten.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 4 maart 2020 15:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)

Goed dat jullie met (10)(2e) gesproken hebben. (10)(2e) is het dus eens dat de uitspraak van de rechter geen formaliteit is of dat dat in de praktijk zal zijn. *

In de tbc-wereld is de procedure altijd zo geweest, dat de tbc-arts (in dit geval de infectieziektearts) risico-inschatting voor de volksgezondheid moet maken en dan de burgemeester vraagt om een beschikking af te geven zodat de persoon opgespoord kan worden en (gedwongen) in isolatie geplaatst kan worden. Daarna volgt de toetsing. Kan me voorstellen als coronavirus endemisch wordt dat de rechter niet meegaat om iemand gedwongen te isoleren, maar is uiteraard in eerste instantie aan de infectieziektearts om dat in te schatten, en vervolgens aan de rechter om dat te beoordelen. Uiteraard kan de burgemeester ook vraagtekens zetten, als zo'n beschikking voorgelegd wordt. Ik heb dat ook wel eens bij de burgemeester (10)(2e) op een zaterdagavond moeten toelichten.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: woensdag 4 maart 2020 14:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Bedankt, we hebben met Prof. (10)(2e) (10)(2e) gebeld, hij is bereid iemand met corona op te vangen (maar heeft nog wel twijfels of een rechter mee wil gaan in gedwongen isolatie)

Groetjes

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 17:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Wat betreft de notitie. Ik zou het laatste zinnetje tussen haakjes "dit zal i.c. een formaliteit zijn" na "De rechter...binnen drie dagen" weglaten. Wat tbc betreft, is het ook wel eens voorgekomen dat de rechter het er niet mee eens was. De rechtspraak zou geen formaliteit moeten zijn...

Wat UMCG/Beatrixoord betreft. De faciliteiten zijn er: negatieve druk in de kamers, sluisen, kamertje voor de bewaker. Verder bestaat de tbc-afdeling uit een vleugel met patiënten die nog infectieus zijn en een deel met kamers voor patiënten die dat niet zijn of niet meer. De scheiding is door deuren die alleen met een pasje open gaan. Dus een patiënt kan niet zomaar weglopen. De bewaking moet ervoor zorgen dat de persoon niet andere personen besmet (op de vleugel met andere besmettelijke patiënten) en vaak ook rust creëren. Voor tbc mag de persoon de kamer niet af zonder beschermende maatregelen.

Aandachtspunt is de expertise voor de gedwongen isolatie van een persoon met Covid-19. Naast 'aerogene' isolatie (voorkomen van besmettingen via de lucht), speelt hier ook contactisolatie een belangrijke rol. Ik weet niet of die expertise voldoende op Beatrixoord aanwezig is, maar kan uiteraard benut worden uit het UMCG (deskundigen infectie preventie, internist-infectiologen, etc.). Verder is in Beatrixoord geen IC, dus bij verslechtering van de conditie van iemand met Covid-19, zal de persoon alsnog naar de hoofdlocatie UMCG moeten (Haren ligt 6 km van Beatrixoord). Dan zal "gedwongen" niet echt meer aan de orde zijn.

Verder is er nog de formele kant, want de aanwijzing was alleen voor tbc. (ik kan de aanwijzing niet zo snel vinden). Dus dat zou bij ministerieel besluit aangepast moeten worden. Bij UMCG/Beatrixoord is Prof. **Dubbel** intensief betrokken bij de zorg voor tbc-patiënten. **Dubbel** is hoogleraar infectiologie, dus een goede om (vooraf) te consulteren. Ik kan zijn contactgegevens doorgeven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, Interne postbak 13
3720 BA Bilthoven
Mob: (10)(2e)
(10)(2e) @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 3 maart 2020 14:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

We zijn na aan het denken over gedwongen opname van patiënten met (mogelijk) Covid-19 en daarbij denken we aan de optie Beatrixoord, is dat überhaupt een mogelijkheid of past dat echt helemaal niet?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 11:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: notitie gedwongen isolatie en quarantaine | (10)(2e)

Hoi,

Voor nu ter info: (10)(2e) heeft op verzoek van de IGJ op een rij gezet hoe de bevoegdheden voor gedwongen isolatie en quarantaine precies georganiseerd zijn.

In de tekst staat dat gedwongen isolatie kan worden opgelegd bij het UMCG, maar dat is op dit moment alleen nog geregeld voor tuberculosepatiënten.

Beleidsvraag is daarom: moeten we daar nu voor regelen dat die mogelijk ook gebruikt kan worden voor COVID-19 en moeten we meer locaties regelen waar gedwongen isolatie kan plaatsvinden? Wetgevingstechnisch kan dat worden toegevoegd, maar dan moeten we ook de voorbereiding afspreken/regelen (o.a. inzet van politie en beveiliging).

Groeten, (10)(2e)



drs. M (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) Verdieping: A08
(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability